**摛藻堂四庫** 

全書

薈

曾要

子部

欽定四庫全書着要 為衛卷十五

詳校官主事臣陳木臣董語詳校



欽定四庫全書管要卷一萬一千一百五十 至殆人君以政動天天動氣以應之譬之以物擊鼓 論災異者已疑於天用災異禮告人矣更說曰災異之 論衡卷十五 變動篇 種鼓猶天椎猶政鍾鼓聲猶天之應也人主為 明雩篇 變動篇 de data 💓 論斷 順鼓篇 招 1致篇問 漢 王充 撰

上人物 則天氣隨人而至矣日此又疑也夫天能動 動 風 雨 故人在天地之間猶益風之在衣裳之内螻蟻 妒 果居之蟲動且雨穴處之物擾 應 盈野非車騎盈野而乃王良策馬也天氣變 何則人物繫於天天為人物主也故曰王良然 蚓出琴絃緩固疾發此物為天所動之驗也 物也天且雨屈其 於下矣故天且雨商羊起舞使天雨也商 卷 一足起舞矣故天且雨 風雨之氣感蟲 物 物

鳴寒蟹啼感陰氣也雷動而雉鶯發蟄而蛇出起氣也 賞罰延言以賞罰感動皇天天為寒温以應政治乎六 夜及半而鶴唳晨將旦而雞鳴此雖非變天氣動物 理也夫風至而樹枝動樹枝不能致風是故夏末晴至 情風家言風至為盗賊者感應之而起非盗賊之人精 應天氣之驗也顧可言寒温感動人君人君起氣而以 問氣變動子養虱螻蟻不能而獨謂人能不達物氣之 在穴隙之中蚤虱螻蟻為逆順横從能令衣裳穴隙之 方來者湛東方來者為疫西方來者為兵太史公實道 官之書以正月朝占四方之風風從南方來者早從北 其價天氣動怪人物者也故穀價低昂一貴一賤矣天 氣感天使風至也風至怪不軌之心而盗賊之操發矣 至矣以風占貴賤者風從王相鄉來則貴從囚死地 則賤夫貴賤多少斗斛故也風至而雜穀之人貴賤 之間未必宿日有其思也而天風已以貪狼陰賊之 以驗之盗賊之人見物而取睹敵而殺皆在徒倚漏 灾 匹厚白言

言以風占水旱兵疫者人物吉凶統於天也使物生 冬觸夏將有凍赐之患矣寒温之氣繫於天地而統於 陰 氣吹人人不能寒吁人人不能温使見吹吁之人涉 陽人事國政安能動之且天本而人未也登樹壞其 株也生於天含天之氣以天為主循耳目手足繫於 不能動其株如伐林萬蓝枯矣人事猶樹枝能温 .終不死生何也物生統於陽物死繫於陰也故 物死者冬也春生而冬殺也天者如或欲春殺冬 論衡

سطد 則 鉑 天氣也天至高大人至卑小篙 鉤 耳目手足使乎旌旗垂旒旒綴 灾 震點者何也鍾長而舊短鼎大而登小也以七 十之能 心有 匹庫生書 一 星 隨 動 在房心之間 而西苟謂寒温隨 地景公信之夫謂人君能 動 為耳目視聽手足 地夫人不能 地且 動 刑罰而至是以天氣為 動 之占也齊太上知之謂景 動 地而 於 亦 致寒温循 謂 作 不能動 不能鳴鍾 天應人是謂 齊景

钦定四庫全書/ 至矣怒喜致寒温怒喜之後氣乃當至是竟寒温之氣 心欲食之口氣吸之不能取也手擬送口然後得之 界未見吏民是非未察喜怒未發而寒温之氣已豫 國邑氣寒則將且怒温則將喜夫喜怒起事而發表 循以心意之好惡也有果旅之物在人之前去口 而霜降杞梁妻哭而城前何天氣之不能動乎夫至 細形感皇天之大氣其無分銖之驗公也占大將 人君怒 喜也或日未至誠也行事至誠若鄒行之呼

夫以果誠之細員圖易轉去口不遠至誠欲之不能得 為冬夏易氣寒暑有節不為人變改也夫正欲得之 況天 隆冬之月您日而坐其夏欲得寒而冬欲得温也 動天一都行之口安能降霜都行之狀熟與屈原 不能致況自刑賞意思不欲求寒温乎萬人俱 矣欲之甚者至或當風鼓運獨日燃爐而天終 去人高遠其氣茶蒼無端末乎盛夏之時當風

見拘之冤孰與沉江離騷楚辭悽愴孰與一歎屈原死

苦之言與歎聲同又禍至死非徒尚徒而其死之地 泣 兩足奉玉泣出涕盡續之以血夫鄒行之誠孰與下 拘固不如別料計完情行不如和當時楚地不見霜 一斯趙高競殺太子扶蕪并及蒙恬蒙驁其時皆此 拘之冤孰與則足仰天而數孰與泣血夫數固不 楚國無霜此懷襄之世也属武之時下和獻王別 不生秦坑趙卒於長平之下四十萬泉同時 號非徒數也誠雖不及鄉行四十萬之冤度當一 俱险當

邊至寒三月下霜未為變也此殆北邊三月尚寒霜滴 北方至寒凝冰坼土父子同穴而處熊在北邊都行時 周之五月正歲三月也中州內正月二月霜雪時降北 賢臣之痛入坑坞之啼度過拘囚之呼當時長平之下 行之言殆虚妄也南方至熟煎沙爛石父子同水而浴 民被冤旁告無罪於上天也以聚民之叫不能致霜鄉 不見隕霜南刑曰庶侵旁告無辜於天帝此言蚩尤之 温 相 里

自降而行適呼與霜逢會傳曰熊有寒谷不生五殼鄒

贾所讒魏齊僇之折 獄令氣寒而因呼天乎即不然者霜何故降范雎為 書遊言猶太子丹便日再中天雨栗也由此言之 也且子長何諱不言案行列傅不言見拘而便霜 令時人知已之冤以天氣表已之誠竊吹律於蔗 血二子完屈太史公列記其狀鄒行見拘昨儀 律寒谷復温則能使氣温亦能使氣復寒何知行 降霜虚矣則杞梁之妻哭而崩城妄也頓年叛 幹摺 ,看張儀遊於楚楚相掠之被

城老墙朽循有崩壞一婦之哭崩五丈之城是城則一 乎秦之將減都門內崩霍光家且敗第墻自壞誰哭於擊金而退之夫以杞梁妻哭而城崩襄子之軍有哭者 襄子師師攻之軍到城下頓牟之城崩者十餘丈襄子 指推三仍之楹也春秋之時山多慶山城一類也哭能 秦官泣於霍光家者然而門崩墙壞秦霍敗亡之徵也 或時紀國且地而紀梁之妻道哭城下猶燕國道寒而 定四庫全書 行偶呼也事以類而時相因聞見之者或而然之又

妻哭而崩城復虚言也因類以及荆軻欲刺秦王白虹貫日 謀殺襄子伏於橋下襄子至橋心動貫高欲殺高祖藏 妻不受弔棺歸於家魯君就吊不言哭於城下本從軍 崩城復能壞山乎女然素總而哭河河流通信哭城崩 人於壁中高祖至柏人亦動心二子欲刺兩主兩主心 固其宜也案犯梁從軍死不歸其婦迎之魯君平於途 衛先生為泰畫長平之計太白食昴復妄言也夫豫子 死從軍死不在城中妻向城哭非其處也然則杞梁之

垂於天其後周楚有禍宋衛陳鄭同時皆然嚴星之害 動之占也地且動鉤星應房心夫太白食界猶鉤星在 房心也謂衛先生長平之議令太白食昴疑矣嚴星害 變自成非軻之精為虹而貫日也鉤星在房心間地且 飲定四庫全書 秦王秦王之心不動而白虹贯日乎然則白虹貫日天 非而宋衛陳鄭未有惡也然而歲星先守尾災氣署 尾周楚惡之鄉然之氣見宋衛陳鄭吳案時周楚未 實論之尚謂非二子精神所能感也而況荆朝欲刺

食师便長平計起力 周楚天氣災四國也何知白虹貫日不致刺秦王太白

變復之家以久雨為湛久陽為早早應元陽湛應沈 或難曰夫一歲之中十日者一雨五日者一風雨頗留 明雪篇

早之時未必元陽也人君為政前後若一然而一湛 湛之兆也暘頗久旱之漸也漸之時人君未必沉弱

旱時氣也范蠡計然日太嚴在子水毀金穰木機火旱

钦定四庫全書

之時人君無事變復之家猶名其術是則陰陽之氣以君恬居安處不求已過天猶自雨雨猶自賜陽濟雨濟 自陽變復之家遂名其功人君然之遂信其行試使人 人為主不說於天也夫人不能以行感天天亦不隨行 應人春秋魯大雩旱求雨之祭也旱久不雨禱祭求 若人之疾病祭神解禍矣此變復也詩云月離于畢 如是水旱機穰有威運也咸直其運氣當其世變復 而名之人君用其言求過自改喝久自雨雨久

雨子路問其故孔子曰昔日月離其陰故雨昨篇月 雜從也房星四表三道日月之行出入三道出北則湛 日月復雜畢孔子出子路請齊雨具孔子不聽出果 有 比滂沧矣書曰月之從星則以風雨然則風雨隨月所 項天果大雨子路問其故孔子曰昨幕月離于畢 候月之南北非獨為魯也孔子出使子路齊雨具 則旱或言出北則旱南則港案月為天下占房為

钦

定日車全書

新衡

陽故不雨夫如是魯雨自以月離豈以政哉如審以

政令月離于畢為雨占天下共之魯雨天下亦宜皆雨

六國之時政治不同人君所行賞罰異時必以雨為應

乎夫月畢天下占從魯之市安耐移月月之行天三十

市不亦可乎案縣子之言徒市得雨也案詩書之文月

奚如對日天子崩巷市七日諸公薨巷市五日為之徒

問縣子天旱不雨寡人欲暴巫奚如縣子不聽欲徒市

離畢得雨日月之行有常節度肯為徒市故離畢之陰

政令月離六七畢星然後足也魯繆公之時歲早繆公

能令月離畢陽其時徒市而得雨乎夫如縣子言未可 庶天不食於下地諸侯零禮所祀未知何神如天神 用也董仲舒求雨申春秋之義設虚立祀父不食於 山雨國邑然則大雩所祭置祭山乎假令審然而不得 **膚寸而合不崇朝而辨雨天下泰山也泰山雨天下** 得神如雲雨者氣也雲雨之氣何用歌享觸石而 王者天乃歆諸侯及令長吏天不享也神不歌享安

周一月之中一過畢星離陽則陽假令徒市之感

ξ

ווייף ויין איים וויין

納衡

猶夫涕泣在人形中也或賣酒食請於惠人之前求出 深藏高山人君雪祭安耐得之夫雨水在天地之間 合誠令人君禱祭水旁能令高分寸之水流而合乎夫 也何以效之水異川而居相高分寸不決不流不變不 中思谷先生泣下沾襟或者償可為雍門之聲出燕罪 而得雍門子悲哭孟當君為之流涕竊秦張儀悲說坑 其泣惠人終不為之関涕夫泣不可請而出雨安可求 在之水相差無幾人君請之終不耐行況雨無形兆

止之者人君聽請以安民施恩必非賢也天至賢矣時 之說以感天乎天又耳目高遠音氣不通杞梁之妻又 沛然自雨不求曠然自赐夫如是天之赐雨自有時也 言之北道畢星之所在也北道星肯為零祭之故下其 之家何用感天案月出北道離畢之陰希有不雨由此 雨乎孔子出使子路齊雨具之時魯未必害祭也不祭 已悲哭天不雨而城反崩夫如是竟當何以致雨零祭 一歲之中陽雨連屬當其雨也誰求之者當其陽也誰

求之而不得或適當自雨惡君求之遭遇其時是便賢 之家不推類驗之空張法府惡人君或未當雨而賢君 君受空責而惡君蒙虚名也世稱聖人純而賢者駁純 未當兩偽請求之故妄下其雨人君聽請之類也變復 定匹庫公書 卷:

謂克湯水旱水旱者時也其小旱港皆政也假令審然

充湯克遭洪水湯遭大旱如謂政治所致克湯惡君也

非政治是運氣也運氣有時安可請求世之論者

則行操無非無非則政治無失然而世之聖君莫有如

復之世審稱先湯水旱天之運氣非政所致夫天之運 政治之災須耐求之求之雖不耐得而惠愍惻隱之思 審當何用夫災變大抵有二有政治之災有無妄之變 過俸於桑林時立得雨夫言運氣則桑林之說此稱桑 氣時當自然雖雪祭請求終無補益而世又稱湯以五 得已之意也慈父之於子孝子之於親和病不祀神 則運氣之論消世之說稱者竟當何由敢水早之行 用致港審以政致之不脩所以失之而從請求安

n.1 or most de duto (

論斷

與其悟也實祭者之用心慈父孝子之用意也無妄之 安坐待絕猶卜筮求崇召豎和樂者則痛慇懃與有 既死氣絕不可如何升屋之危以衣招復悲恨思言 無妄也德哀政失變應來者政治也夫政 百民不知公歸於主為政治者慰民之望故亦必雩 痛不和樂又知病之必不可治治之無益然終不肯 治之災無妄之變何以别之曰德野政 零而內改以復其虧無妄則內守舊政外脩雪 治 得以

之自一 初盖季北州連早牛死民之放流就賤聖主寬明於 慰民心故夫無妄之氣歷世時至當固自一不宜改 官共職於下太平之明時也政無細非旱猶有氣間 而至也水氣間免旱氣問湯周宣以賢遭遇久旱 何以驗之周公為成王陳立政之言曰時則物 定四庫全書 一言政事無非母敢變易然則非常之變無妄之 可謂得矣知非常之物不服不至故勅成王自 話一言我則未維成德之彦以又我受民周 有

五六人童子六七人浴乎沂風乎舞雩部而歸孔子曰 雩明矣曾哲對孔子言其志曰暮春者春服既成冠者 當雪也日春秋大雪傳家在宣公年穀梁無機之文當 異懼惑變易操行以不宜改而變私取災馬何以言必 審明所以救赴之者得宜也魯文公問歲大旱藏文仲 之也聖主知之不改政行轉穀脈婚損野濟耗斯見之 日脩城郭贬食省用務審勘分文仲知非政故徒脩備 改政治變復之家見變軟歸於政不揆政之無非見

吾與點也魯設等祭於沂水之上墓者晚也春謂四月 浴乎沂涉沂水也象龍之從水中出也風乎舞 也春服既成謂四月之服成也冠者童子雲祭樂人 也部而饋詠歌饋祭也歌詠而祭也說論之家以為於 浴沂水中也風乾身也周之四月正歲二月也尚

安得浴而風乾身由此言之涉水不浴雪祭審矣春秋

之夫如是零祭祀禮也零祭得禮則大水鼓用牡于社 禮曰雪祭祭水旱也故有雪禮故孔子不機而仲舒申 星秋之雪也春雪廢秋雪在故靈星之祀歲雪祭也孔 功土地廣遠難得辨祭故立社為位主心事之為水旱 感害而問刺魯不能崇德而徒雩也夫雩古而有之故 亦古禮也得禮無非當零一也禮祭也社報生萬物 也使雪失正點欲為之孔子宜非不當與也樊運從 日吾與點也善點之言欲以雪祭調和陰陽故與之

禮之心惧偏樂之意歡所惧偏以玉帛效心散所以鍾 早不時人君之懼必痛甚矣雖有靈星之祀猶復雲 前不備形繹之義也與復災變之虧獲豐樣之報三 者陰陽之氣也湍六合難得盡祀故脩壇設位敬恭祈 怅怅與見答享推祭社言之當零二也歲氣調和災害 陽精氣償如生人能飲食乎故共馨香奉進古嘉區區 求效事社之義復災變之道也推生事死推人事思陰 不生尚猶而雩今有靈星古昔之禮也沉歲氣有變水

潜易操行不彰於外天怒不釋故必雪祭惶懼之義五 懼於旱如政治所致臣子得罪獲過之類也默改政治 雩祀盡已惶懼關納精心於雩祀之前五帛鍾鼓之義 鼓驗意害祭請祈人君精誠也精誠在內無以效外故 低仰欲求裡也砥石剛厲欲求銛也推春秋之義求 也漢立博士之官師弟子相詞難欲極道之深形是非 四也臣得罪於君子獲過於父比自改更且當謝罪惶 理也不出横難不得從說不發苦詰不聞甘對導才

定匹庫全書

脅之齊則攻矣陽勝攻社以救之或難日攻社謂得 春秋之義大水鼓用性於社說者日鼓者攻之也或日 世之論者孰當復問难若孔子之徒仲舒之黨為能 負之義未可得順義之節也人君父事天母事地母之 /就實孔子之心考仲舒之意孔子既及仲舒己五 順鼓篇

黨類為害可攻母以救之乎以政令失道陰陽繆蓋者

論衡

鑿也以推擊鑿令鑿穿木令價攻土令厭水乎且夫攻害而攻土土勝水攻社之義母乃如今世工匠之用椎 害而攻土土勝水攻社之義母乃如今世工匠之用水之災不攻山川社土也五行之性水土不同以水不知難案雨出於山流入於川港水之類山川是矣 社之義以為攻除之類也甲為盗賊傷害人民甲在不 港水害傷天不以地害天攻之可也令港水所傷 人君也不自攻以復之反逆節以犯尊天地安肯濟使鱼 馬口屋 物於地甲也害犯至尊之體於道違逆論春秋者曾

亡舎甲而攻乙之家耐止甲乎今雨者水也水在不自 者社土也五行異氣相去遠殷太戊桑穀俱生或曰高 水然則山者父母水者子第也重罪刑及族屬罪父母 宗恐駭側身行道思索先王之政與滅國繼絕世舉逸民 明養老之義桑穀消亡享國長久此說者春秋所共 子弟乎罪其朋徒也計山水與社俱為雨類也孰為親 飲定四庫全書 水而乃攻社案天將雨山先出雲雲積為雨雨流為 水災與桑穀之變何以異殷王改政春秋攻社道

泉陰之精月也方諸鄉月水白下來月雜于畢出房北 其政不罪其更而徒攻社何復能塞苟以為當攻其 必真是然而為之厭合人意令致雨者政也更也不 過春秋攻社兩經二義行之如何月令之家蟲食虧 取蟲所類象之吏答擊侵辱以減其變實論者謂之 大矣成王開金滕之書求索行事得周公之功執書以泣 雨止風反禾大木復起大雨入港其實一也成王改

達反行之何從周成王之時天下雷雨偃未板木為害

道希有不雨月中之獸兔蟾蜍也其類在地螺與助 埳 捕 月毀於天螺妨面缺同類明矣雨久不霽攻陰之類宜 所集之地穀草枯索吏卒部民聖道作均榜驅內 五品不訓責於人公城郭不繕溝池不脩水泉不降 把蝗積聚以干斛 斬鬼蟾蜍惟被螺妨為其得實蝗蟲時至或飛或集 類 雨 雨安肯霽尚書大傳日烟気郊社不脩山川 不時霜雪不降責於天公臣多稅主孽多殺 數正攻蝗之身蝗循不止況徒

有 民害責於地公王者三公各有 定故政社之義至今復行之 Ž 分職大水不賣鄉 口久雨 孔子作 塞 Z 偶時運也擊鼓攻 如人臣也宜罪 湛水溢誰致之者使 經表以為戒也公羊高 泻 水夫如是早則為 大夫而擊鼓攻 其人以過 社 而 ·使高尚生 何 所 人君也宜改政易 敉 社何 主諸 解天 不能實董仲舒 止 春秋 溺之行水則 如 仲舒未 侇 知不然魯 非 卿大夫各 說 君 日人 臣 國

水使真欲攻陽以絕其氣悉發國人操刀把杖人事人相攻擊氣不相兼兵不相負不能取勝 歲終逐疫然后為可楚漢之際六國之時兵草戰攻 不能勝也今國港水猶大山失火也以若絕之緣山失火灌以壅水泉知不能敢之者何也火盛水 以為社陰未陽也水陰也以陽色繁之助鼓為救 循以壅水灌大山也原天心以人意狀天 何乃攻社攻社不解朱絲紫之亦復未晓

夜求為畫也何以效之久雨不露試使人 雨夫一喝一雨猶一晝一夜也其遭若克湯之 猶 別場極反陰 如人之有水病也其有早也何以知不如 自止止久至於大旱試使人君高枕 勝弱劣則負攻社 夏也如或欲以人事祭祀復塞其變冬求為 極反陽故夫天地之有港也 人擊鼓無兵草之威安 安郡

|轉請求福終不能愈變操易行終不能

以易之攻社之義於事不得雨不霽祭女妈於禮何以洪水天地之水病也禹之治水洪水之良醫也說者 伏羲女妈俱聖者也舍伏羲而祭女妈春秋 鼓文則言攻矣夫鼓未必為攻說者用意異也季 水也聖君知之不禱於神不改乎政使禹治之百川 (夫克之使禹治水猶病水者之使醫也然則克之 小與可得愈命盡期至醫藥 議其故何哉夫春 秋經但言鼓豈言攻哉說者 安無效 売遭洪水春秋之 不言董

於上宜言陳若事臣子之禮也責讓上之禮也乖達 责之也王者母事地母有過子可據父以責之乎下之 欽定四庫全書 聲鼓鳴攻擊上也大水用鼓或時再告社陰之太盛雨 出撞鍾擊鼓故警戒下也公以伐鼓為攻此社此則 意行之如何夫禮以鼓助號呼明聲響也古者人君將 相攻不得難此此又非也以果而責尊為逆矣或據天 小子鳴鼓攻之可也攻者責也責讓之也六國兵告 於周公而求也為之聚斂而附益之孔子曰非吾徒

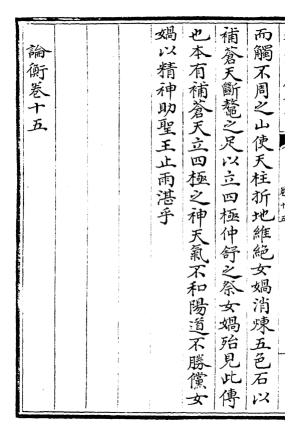
告鼓用姓于社發覺之也社者衆陰之長故伐鼓使社為難之發與此同操盗賊亦政所致比求闕失猶先發急者用鍾鼓小而緩者用鈴获彰事告急助口氣也大食鼓用姓于社同一義也俱為告急彰陰盛也事大而 陰風陽微攻尊之難奚從來哉且告宜於用鼓者以為攻之故攻毋逆義之難緣此而至 **感問微非道之宜口祝不副以鼓自即與日** 

千二

鉑 求救卒得即兵却吴而存楚擊鼓之人伐如何 若申包胥一人擊得假 定 九之艾也吳攻破楚昭王亡走申包胥問步赴秦哭 散入山百姓被害者得蒙霽晏有楚國之安矣还 四月至三 不宜於攻告事用推禮也攻之用姓於禮何見朱 九之艾於血脉之蹊寫病有廖朱絲如一寸之 繩 示在賜也賜氣實微故用 勝水之威却止雲雨雲雨氣得與吳同 令一人擊鼓將耐令社與 物微也投一寸之 耳

圖畫女媧之象為婦人之形又其號日女仲舒之意好 世為之乎時同作殊事乃可難異世易俗相非如何 早猶雷風也雖運氣無妄欲令人君高枕幄即惟守 女媧求福祐也傳又言共工與顓頊爭為天子不勝 定四庫全書 额作書奚仲作車可以前代之時無書車之事非 女妈古婦人帝王者也男陽而女陰陰氣為害故 其時無惻但憂民之心竟不用姓或時上世質也

風烈君子必變雖夜必與衣冠而坐懼威變異也夫



欽定四庫全書養要卷一萬一千一百五十二子部 易曰雲從龍風從虎以類求之故設土龍陰陽從類雲 董仲舒申春秋之零設土龍以招雨其意以雲龍相致 雨自至儒者或問日夫易言雲從龍者謂真龍也豈謂 制龍篇 商蟲篇 衡巻十六 高龍篇 倫斯 講端篇 遭虎篇 漢 王充 撰

雷梅象雷之形雷樽不聞能致雷土龍安能而動雨 至乎夫土虎不能而致風土龍安能而致雨古者畜 車駕龍故有養龍氏卸龍氏夏后之庭二龍常在 极芥 應石引針皆以其真是不假他類他類肖似 至也風之與虎亦同氣類設為土虎置之谷中風 則策公之國常有雨也易又曰風從虎謂虎 (楚葉公好龍墙壁樂盂皆畫龍光以象類為若 |龍低伏真龍在地猶無雲雨況偽象乎

彗星出天道自然非人事也事與彼雲龍相從同一 祭典土龍事桓君山亦難以頓年應石不能真是何能 燧取飛大於日作方諸取水於月非自然也而天 也不以象類說非也夫東風至咸方酒湛溢鯨魚死 以應 擬取者何也氣性異殊不能相感動也劉子駁掌 取芥子駿窮無以應子駿漢朝智囊筆 也月水也水火感動常以真氣令夜道之 者是事非議誤不得道理實也日夫以非真

定四庫全書

五月 之也土龍亦非真何為不能感天一也陽燧取火於天 梧桐為人象囚之形鑿地為塩以盧為都即木囚 囚罪正則木囚不動囚冤侵奪木囚動出不知囚之 比於陽燈當與刀納偃月鉤為比二也齊盖常 取刀細個月之鉤摩以向日亦能感天夫土龍既 丙 閥閥未開客為雞鳴而真雞鳴和之夫雞可以姦 午日中之時消煉五石鑄以為器乃能得 雨亦可以偽象致三也李子長為政欲知因情

雲 囚 何為獨 雨之 神着木人乎將精神之氣動木囚也夫精神感動 授於土龍亦非真當與聽石鉤象為類六也楚 與土同五行也使作土龍者如禹之德則亦將 者以為非實然而上古久遠周門之神不可無 墙壁盂樽皆畫龍象真龍聞而下之夫龍與雲 犯蟲蛇不害禹鑄金鳥象百物以入山林亦辟 驗五也頓年撥芥磁石鉤象之石非 不應從土龍四也舜以聖德入大麓之野 頓年也皆

定四庫全書

之類、 茶鬱壘縛以盧索執以食虎故令縣官斬桃為人立之 上古之人有神茶鬱聖者昆第二人性能執思居東海 悟見事之象将吉吉象來將凶凶象至神靈之氣雲雨 同氣故能感動以類相從葉公以為畫致真龍今獨 人侧畫虎之形著之門闌夫桃人非神茶鬱壘也素 能致雲雨七也神靈示人以象不以實故寢即夢 山上立桃樹下簡関百鬼鬼無道理妄為人禍 八也神靈以象見實土龍何獨不能以偽致真也

實驗魯般墨子刻木為為蜚之三日而不集為之巧也 食鬼之虎也刻畫效象與以架凶令土龍亦非致雨之 為真益來聚會夫丹木非真魚也魚合血而有知猶 夫輩為之氣雲雨之氣也氣而蜚木爲何獨不能從土 作土龍者若魯般墨子則亦將有木為雖不集之 十也夫雲雨之氣也知於蜚為之氣未可以言釣者 本為魚丹漆其身近之水流而擊之起水動作魚以 信桃人畫虎不知土龍九也此尚因緣昔書不見

定四車全書

也此尚魚也知不如人匈奴敬畏郅都之威刻木象都象至雲雨之知不能過魚見土龍之象何能疑之十一 在土龍十二也金翁叔休屠王之太子也與父俱來降之神亦在土龍如匈奴精在於木人則雪祭者之精亦也將匈奴敬鬼精神在木也如都之精神在形象天龍 甘泉殿上署日休屠王闕氏翁叔從上之甘泉拜謁起 漢父道死與母俱來拜為騎都尉母死武帝圖其母 状交弓射之莫能一中不知都之精神在形象和

立向之泣涕沾襟久乃去夫圖畫非母之實身也因見 弟子之知雖知土龍非真然猶感動思類而至十四也 之圖畫也雲雨見之何為不動十三也此尚夷秋也有 形象涕泣輕下思親氣感不待實然也夫土龍猶甘泉 人夫人死思見其形道士以衙為李夫人夫人步入殿 有若孔子弟子疑其體象則謂相似孝武皇帝幸李夫 知有若非孔子也循共坐而尊事之雲雨之知使若諸 若似孔子孔子死弟子思慕共坐有若孔子之座弟子

臣 豆 車 全書

類應變與立土人土牛同一義也禮宗廟之主以本為應時示率下也今設土龍雖知不能致雨亦當夏時以 門武帝望見知其非也然循感動喜樂近之使雲雨之 非親亦當盡敬有所主事土龍與木主同雖知非真示 人男女各二人東来把鋤或立土牛未必能耕也順 五也既效驗有十五又亦有義四馬立春東耕為土象 之長尺二寸以象先祖孝子入廟主心事之雖知木主 如武帝之心雖知土龍非真然猶爱好感起而來

**蜀靈而有致三也天子射熊諸侯射麋鄉大夫射虎豹** 生存不敢無也夫設土龍知其不能動雨也示若塗車 當感動立意於象二也塗車芻靈聖人知其無用示象 亦夫熊麋布侯之類四也夫以象類有十五驗以禮示 意有四義仲舒覽見深鴻立事不妄設土龍之象果有 狀也龍髮出水雲雨乃至古者畜龍御龍常存無雲雨 布為熊康之象名布為侯禮貴意象示義取名也土龍 士射鹿豕示服猛也名布為侯示射無道諸侯也夫畫

一缸定四庫全書 曹泉吏之率虎亦諸禽之雄也功曹為姦采漁於吏故 變復之家謂虎食人者功曹為姦所致也其意以為功 樽刻雷雲之象龍安肯來夫如是傳之者何可解則桓 猶舊交相闊遠卒然相見歡於歌笑或至悲泣涕偃伏 君山之難可說也則劉子嚴不能對为也另則董仲舒 之龍就不然也論顏然之故曰亂龍者然也 少久則示行各恍忽矣易曰雲從龍非言龍從雲也雲

曹受取於吏如人食虎吏受於功曹也乎案世清無少 出出應其氣氣動其類參伐以冬出心尾以夏見奏 則虎星心尾則龍象象出而物見氣至而類動天地之 也夫虎出有時猶龍見有期也陰物以冬見陽蟲以夏 **虎食人以象其意夫虎食人人亦有殺虎謂虎食人功** 船遺小大皆有必謂虎應功曹是野中之虎常 百不能一居功曹之官皆有姦心私舊故可以倖 於林澤之中遭虎搏噬之時禀性狂勃貪怒

去年虎食吾夫今年食吾子是以哭哀也子貢曰若此 人古有之矣政不苛吏不暴德化之足以却虎然而 知故遇軟死使孟賣登山馬婦入林亦無此害也孔子 何不去也對曰吾善其政之不肯吏之不暴也子貢買 行魯林中婦人哭甚哀使子貢問之何以哭之哀也曰 歲比食二人林中獸不應善也為無不應姦更亦不 獨自來之人安能不食人之節力羸弱不適巧便不 孔子孔子曰弟子識諸岢政暴更甚於虎也夫虎害

曹之官相國是也魯相者殆非孔墨必三家也為相必 蔗吏之部也雖有善政安耐化虎夫魯無功曹之官功 矣或曰虎應功曹之姦所謂不苛政者非功曹也婦人 上陵上之氣不入水中各以所近罹殃取禍是故漁者 無賢操以不賢居權位其惡必不無也必以相國為姦 展虎搏噬之何以為變魯公牛哀病化為虎搏食其兄 不死於山獵者不獨於淵好入山林窮幽測深涉虎窟 令虎食人是則魯野之虎常食人也水中之毒不及陵

蝮蛇悍猛亦能害人行止澤中於蝮蛇應何官吏蜂蠆 同變化者不以為怪入山林草澤見害於虎怪之非 定四庫全書

所中為火所燔為水所獨又誰致之者苟諸禽獸乃應

吏政行山林中麋鹿野猪牛象熊震豺狼雌蠼皆復殺

害人入毒氣害人入水火害人人為蜂事所強為毒

甚於虎變復之家不處苛政且虎所食非獨人也合血

不至死倉卒之世散食之貴百姓飢餓自相啖食厥麼

人与謂食人乃應為變蛙風閩重皆食人人身疆大故

之邑功曹常伏誅也夫虎食人於野應功曹之姦虎時 都虎所不由也山林草澤虎所生出也必以虎食人應 應何官更夫虎毛蟲人偶蟲毛蟲飢食偶蟲何變之 功曹之姦是則平陸廣都之縣功曹常為賢山林草 四夷之外大人食小人虎之與蠻夷氣性一也平陸廣 入邑行於民間功曹游於問悉之中乎實就虎害人 不應政其行都邑乃為怪夫虎山林之獸不狎之

之禽有形之獸虎皆食之人謂應功曹之姦食他禽

一 飲定四庫全書 皆然楚王英官樓未成鹿走上皆其後果薨魯昭公旦 與野均也推此以論虎所食人亦命時也命記時哀光 慶夫虎亦然也邑縣古安長吏無患虎匿不見長吏且 出非可常見也命吉居安鼠不擾亂禄哀居危鼠為 危則虎入邑行於民間何則長吏光氣己消都邑之地 也常在草野之中不為馴畜猶人家之有鼠也伏匿希 吏遭惡故謂為變應上天矣古令凶驗非唯虎也野物 氣去引視內猶尸也故虎食之天道偶會虎適食人具

**遂襲遂對日夷鶴野鳥入官亡之應也其後昌邑王竟** 遷為梁王傅懷王好騎墜馬而薨賈誼傷之亦病而死 出職為來果其後季氏逐的公的公存齊遂死不還賣 時年伏廳下其後遷為東來太守都尉王子鳳時屬入 七盧奴令田光與公孫孔等謀反其且覺時孤鳴光舍 目邑王時夷鶴爲集官殿下王射殺之以問即中令藍 **誼為長沙王傳鵬鳥集舎發書占之曰主人將去其後** 屋上光心惡之其後事覺坐誅會稽東部都尉禮文伯

變復之家謂蟲食穀者部吏所致也貪則侵漁故蟲食 蟲所象類之吏則蟲減息不復見矣夫頭亦則謂武吏 穀身黑頭亦則謂武官頭黑身亦則謂文官使加罰於 府中其後選丹陽太守夫吉凶同占選免一驗俱象空 亡精氣消去也故人且亡也野鳥入宅城且空也草蟲 頭黑則謂文吏所致也時或頭亦身白頭黑身黃或頭 入邑等類眾多行事比局器樂較著以定實驗也 商蟲篇

其頭身象類何吏變復之家謂蝗何應建武三十一年 者或言若蝗蝗時至蔽天如雨集地食物不擇穀草察 等類泉多應何官吏魯宣公履畝而稅應時而有緣生 蟹之類皆為穀害或時希出而暫為害或常有而為災 吏未必代罰也陸田之中時有鼠水田之中時有魚蝦 蟲形象何如狀哉蟲之滅也皆因風雨案蟲滅之時則 或白布豪民猾吏被刑乞貸者威勝於官取多於吏其 剪皆黃或頭身皆青或皆白若魚肉之蟲應何官吏時

たる日日日日日

論衡

裁吏受錢 戴也其食他草受人何物 偶蟲三百人為之 亡夫蟲風氣所生蒼頡知之故凡蟲為風之字取氣於 蟲食穀自有止期猶蠶食桑自有足時也生出有日死或蜚徒去或止枯死當時鄉縣之吏未必皆伏罪也夫 有月期盡變化不常為蟲使人君不罪其更蟲猶自 故八日而化生春夏之物或食五穀或食泉草食 百數當時鄉縣之吏未旨履敢蝗食穀草連日老 起太山郡西南過陳留河南遂入夷秋所集鄉縣以

長由此言之人亦蟲也人食蟲所食蟲亦食人所食俱 為蟲而相食物何為怪之設蟲有知亦將非人日女食 天之所生吾亦食之謂我為愛不自謂為災凡含氣 豆無蟲必以有蟲責主者更是其菜鄉部吏常伏罪也 味之物蟲生常多故穀之多蟲者粢也稻時有蟲麥 )問惡蟲之出設蟲能言以此非人亦無以話也夫蟲 所甘嗜者口腹不異人甘五穀惡蟲之食自生天地 物問也知者不怪其食萬物也不謂之災甘香

農之行用則其鄉吏可免為姦何則蟲無從生上無以 蟲白盡盡若城矣栗米饐熱生盡夫監食栗米不謂之 或以馬屎漬種其鄉部吏鮑焦陳仲子也是故后稷神 神農后稷藏種之方煮馬屎以汁漬種者令禾不蟲 察也蟲食他草平事不怪食五穀葉乃謂之災桂有靈 怪獨謂蟲為災不通物類之實問於災變之情也殼 有蝎桂中樂而桑給蠶其用亦急與穀無異靈蝎

定四庫全書

災蟲食苗葉歸之於政如說蟲之家謂栗輕苗重也點

類乎凡天地之間陰陽所生蛟蟯之類蝦蠕之屬含 有 家見其希出出又食物則謂之災災出當有所罪 蟲或白或黑或長或短大小鴻殺不相似類皆風氣 種類眾多非一魚肉腐臭有蟲聽醬不閉有蟲飯 生并連以死生不擇日若生日短促見而軟減變有 有蟲書卷不舒有蟲衣聚不懸有蟲蝸疽蟾螻戦 日蛭蛭食人足三蟲食腸順說之家將謂三蟲何 類之更順而就之人腹中有三蟲下地之澤其

· 頓愚他物小大連相醫噬不謂之災獨謂蟲食穀物 生開口而食食有甘不同心等欲疆大食細弱知慧 欽

四庫全書

為應政事失道理之實不達物氣之性也然夫蟲之生 蟲木曾生若以蟲生罪鄉部吏是則鄉部吏貪於春夏 必依温濕温濕之氣常在春夏秋冬之氣寒而乾燥 於秋冬雖盗跖之吏以秋冬暑蒙伯夷之舉矣夫春

者競人之象也夫矢積於陷下王将用競臣之言也由 此言之蠅之為蟲應人君用聽何故不謂蠅為災乎 盡温濕所生明矣詩云管管青蠅止于潘愷悌君子無 信聽言題言傷善青蠅污白同一禍敗詩以為與目邑 王夢西階下有積蠅矢明旦召問即中襲遂遂對曰蠅 生如不乾暴間喋之蟲生如雲煙以盡間味准況泉 **鶴蟲生不禁藏宿麥之種烈日乾暴投於燥器則蟲** 

定日車至書

确衡

知蟲以温濕生也以盡蟲知之殼乾燥者蟲不生温濕

人尤當為災必以暴生害物乃為災夫歲生而食人與之吏乎必以食物乃為災人則物之最贵者也蚊宜食者莫如蚊茧蚊童歲生如以蚊童應災世間常有害人 之生自與時氣相應如何軟歸罪於部吏乎天道自然 吉凶偶會非常之蟲適生貪吏遭署人察貪吏之操又 出而官物災熟為甚人之病乔亦希非常亦蟲何故 為災且天将雨蝗出納蜚為與氣相應也或時諸蟲 可以為災夫蠅歲生世間人君常用競乎案蟲害

之象又春秋獲麟文日有磨而角慶而角者則是騏 皆致鳳皇孝宣帝之時鳳皇集于上林後又於長樂之 矣其見鳥而象鳳皇者則鳳皇矣黃帝堯舜周之盛時 儒者之論自說見鳳皇騏驎而知之何則案鳳皇騏驎

帝之麟亦如慶而角如有大鳥文章五色獸狀如慶首

灾起日華公書

官東門樹上高五尺文章五色周獲麟麟似摩而角武

見災蟲之生則謂部吏之所為致也

之聖也十二聖相 如 骨角不合同也假令不同或時似類未必真是虚 用魯所獲麟求 與鳳皇象合者謂之鳳皇如何夫鳥獸毛色不同 必未然令魯所獲麟戴角即後所見麟未必戴角 二里骨體不均也戴角之相循戴千也嗣項戴千 角考以圖象驗之古今則鳳麟可得審也夫鳳皇 聖者也麒麟獸之聖者也五帝三王舉陶孔子 和世間之蘇則必不能知也何則 .各不同而欲以麞、戴角則謂之騏聯

重瞳王茶亦重瞳晉文駢脅張儀亦駢脅如以骨體毛 體狀似類實性非也今五色之爲一角之獸或時似類 孔子死弟子共坐有若問以道事有若不能對者何也 鳳皇騏驎其實非真而說者欲以骨體毛色定鳳皇騏 類真知之如何儒者自謂見鳳皇騏驎輕而知之則是 由是言之或時真鳳皇騏驎骨體不似恒庸鳥獸毛色 」に則王茶虞舜而張儀晋文也有若在魯最似孔子 該矣是故預測底幾不似孔子有若恒庸反類聖人

聖與非聖人也子雲曰誠然夫聖人難知知能之美去 同前聖之相難以照後聖也骨法不同姓名不等身形 聖不能知可保必也夫不能知聖則不能知鳳皇與騏 桓楊者尚復不能知世儒懷庸庸之知齊無異之 狀生出異土雖復有聖何如知之桓君山謂揚子 謂見聖人輕而知之也卑陶馬口孔子反守設後 如後世復有聖人徒知其才能之勝已多不能知其 知而絕殊馬口反宇尚未可謂聖何則十二聖相不

二年之時未知孔子聖也三年之後然乃知之以子貢 皇麒麟聞其鳥獸之奇者耳毛角有奇又不妄翔苟遊 聯世人名鳳皇騏驎何用自謂能之乎夫上世之名 文受學然後知之何以明之子貢事孔子一年自謂過 及其知之非卒見髮聞而軟名之為聖也與之偃伏從 孔子二年自謂與孔子同三年自知不及孔子當一年 與鳥獸爭飽則謂之鳳皇騏驎矣世人之知聖亦猶 也聞聖人人之奇者身有奇骨知能博達則謂之聖矣

學任倉卒之視無三年之接自謂知聖誤矣少正卯在 **唇與孔子並孔子之門三盈三虚唯顏淵不去顏淵** 知孔子三年乃定世儒無子貢之才其見聖人不從之

魯之聞人也子為政何以先之孔子曰賜退非爾所及子之聖又不能知少正卯門人皆惑子貢曰夫少正卯

知孔子聖也夫門人去孔子歸少正卯不徒不能知孔

之妄也夫以不能知聖言之則亦知其不能知鳳皇與

夫才能知佞若子貢尚不能知聖世儒見聖自謂能知

乎或日孝宣之時鳳皇集于上林羣爲從上以千萬 至不可以為聖人然則鳳皇騏驎與鳥獸等也世人 騏驎也使鳳皇羽翮長廣騏驎體高大則見之者以為 宜以巨大春秋之時鳥有爰居不可以為鳳皇長秋 大為巨獸耳何以别之如必巨大别之則其知聖人立 也皆非中國之物儒者何以謂點為惡鳳皇財 何用知之如以中國無有從野外來而知之則是題 同也鸛鵒非中國之禽也鳳皇騏麟亦非中國之 ). 1. IV

從可見書曰簫韶九成鳳皇來儀大傳曰鳳皇在列樹 唐虞之君鳳皇實有附從上世久遠記事 遗失經書之 不言犀鳥從也豈宣帝所致者異哉或曰記事者失之 以其衆爲之長聖神有異故羣爲附從如見大鳥來集 以騏驎為人所獲附從者散鳳皇人不獲自來監詢附 言衆獸隨之宣帝武帝皆得騏驎無衆獸附從之文如 性鳳皇見奉鳥從騏驎見眾獸亦宜隨案看秋之麟 草爲附之則是鳳皇鳳皇審則定矣夫鳳皇與騏驎

雲合夫鳳皇君子也必以隨多者效鳳皇是豪點為君 者當唐虞之時鳳怒愿宣帝之時使點乎何其俱有聖 皇未得實也且人有佞猾而聚者鳥亦有使點而從厚 事者生之夫如是儒書之文難以實事案附從以知鳳 文未足以實也夫實有而記事者失之亦有實無而記 羣鳥附從或時非也君子在世清節自守不廣結從出 人之德行動作之標不均同也無鳥附從或時是鳳皇 入動作人不附從豪猾之人任使用氣往來進退士衆

然心以附從效鳳皇是用和多為妙曲也龍與鳳皇為 子也歌曲彌妙和者彌寡行操益清交者益鮮鳥獸亦 十信陵孟當食客三千稱為賢君漢將軍衛青及將軍 眾鳥之長也其仁聖雖不及鳳皇然其從羣鳥亦宜數 比類宣帝之時黃龍出于新豐厚蛇不隨神雀驚鳥皆 之得眾不足以别賢以鳥附從審鳳皇如何或曰鳳皇 數千人伯夷叔齊隱處首陽山鳥獸之操與人相似 霍去病門無一客亦稱名將太史公曰盜跖横行聚

光武始生之時成哀之際也時未太平而鳳皇至如以 知鳳皇騏驎通常以太平之時來至者春秋之時騏驎 营嫌於王孔子而至光武皇帝生於濟陽鳳皇來集夫 自為光武有聖德而來是則為聖王始生之端不為太 而來至也爲獸奇骨異毛卓絕非常則是矣何為不可 應也嘉瑞或應太平或為始生其實難知獨以太 際驗之如何或口鳳皇騏驎生有種類若龜龍有種

騏驎太平之瑞也太平之際見來至也然亦有未太平

異王莽時有大鳥如馬五色龍文與眾鳥數十集于 儒漁父之類也以漁父而不知神龜則亦知夫世人而 之父察其子孫何為不可知夫恒物有種類瑞物無種 適生故曰德應龜龍然也人見神龜靈龍而别之乎宋 類矣龜故生龜龍故生龍形色小大不異於前者也見 鹿者千金良馬似鹿神龍或時似蛇如審有類形色不 元王之時漁者網得神龜馬漁父不知其神也方今世 知靈龍也龍或時似蛇蛇或時似龍韓子曰馬之似

未體泉甘露嘉禾生於禾中與禾中異聽謂之嘉禾禮 俱集附從等也如以宣帝時鳳皇體色衆鳥附從安 矣文章五色與言五色龍文物色均矣聚鳥數十與言 鳳皇則王茶所致鳥鳳皇也如審是王茶致之是非瑞 至也猶亦爲之集也謂鳳皇有種亦爲復有類乎 如非鳳皇體色附從何為均等且瑞物皆起和氣而 於常類之中而有龍異之性則為瑞矣故夫鳳皇 縣宣帝時鳳皇集于地高五尺與言如馬身高同

越常獻白雞白雞生短而白色耳非有白雞之種也魯 人得戴角之聲謂之騏驎亦或時生於學非有騏驎 草亦生在地集於泉草無常本根暫時產出旬月枯 地下有體泉之類聖治公平而乃沾下產出也莫英朱 由此言之鳳皇亦或時生於鵠龍毛奇羽殊出異象 謂之瑞夫鳳皇騏驎亦瑞也何以有種類案周太平 甘露出而甘美也皆泉露生出非天上有甘露之種

鳥則謂之鳳皇再安得與眾鳥殊種類也有若曰騏驎

父五尺湯長八尺湯添長六尺孝宣鳳皇高五尺所從 果紀不知孔子父也見伯魚不知孔子之子也張湯 生禹瞽瞍生舜舜禹縣瞽瞍之種也知德殊矣試種嘉 之於走獸鳳皇之於飛鳥太山之於丘垤河海之於行 永之實不能得嘉禾恒見豪梁之栗並聽怪奇人見叔 生丹朱舜生商均商均丹朱亮舜之類也骨性說耳絲 於類也然則鳳皇騏驎都與鳥獸同一類體色能耳安 得異種同類而有奇奇為不世不世難審識之如何克

欽定四車全書

種瑞應亦無類也陰陽之氣天地之氣也遭善而為和 変也端以應善災以應惡善惡雖反其應一也災變 基上草生地氣自出之也按溪水之魚殿基上之草無項之溪不通江湖然而有魚水精自為之也廢庭壞殿 類而出瑞應之自至天地未必有種類也夫瑞應循 馬有千里不必騏驎之駒鳥有仁里不必鳳皇之貌 生鳥或時高二尺後所生之鳥或時高一尺安得常種 類無常故曾哲生於氣性不世顏路出回古今草

之裔也吞熊子薏苡履大跡之語世之人然之獨謂瑞 太平氣和摩為騏驎鹄為鳳皇是故氣性隨時變化宣 遇惡而為變豈天地為善惡之政更生和變之氣乎然 必有常類哉褒姒玄黿之子二龍聚也晉之二卿熊罷 鼠之類颗為魚鼈蝦墓為寫雀為蜧蛤物隨氣麼不可 平氣和眾物變化猶春則鷹變為鳩秋則鳩化為鷹蛇 謂無黃石為老父授張良書去復為石也儒知之或時 則瑞應之出殆無種類因善而起氣和而生亦或時政

角言有學者色如學也學色有常若鳥色有常矣武王 **喈瑞命與詩俱言鳳皇之鳴瑞命之言即即足足詩云** 篇云雄曰鳳雌曰皇雄鳴曰即即雌鳴足足詩云梧桐 禮異世傳鳳皇之鳴故將疑馬案魯之獲麟云有塵 雍雍昭昨此聲異也使聲審則形不同也使審同詩題 生矣于彼高岡鳳皇鳴矣于彼朝陽奉奉姜宴藥 之鳳皇騏驎生無常類則形色何為當同案禮記瑞命 有常類哉以物無種計之以人無類議之以體變化論

塵正言白縣色不同也孝宣之時九真貢獻縣狀如唇 之時火流為烏云其色亦亦非烏之色故言其色亦如 色者摩無異色也武帝云得白驎色白不類摩故言有 者若摩之狀也武帝之時西巡行得白驎一角而五趾 而兩角者孝武言一角不同矣春秋之麟如屬宣帝之 角或時同言五趾者足不同矣魯所得麟云有摩不言 似塵而色異亦當言其色白若黑令成事色同故言有 摩摩無角有異於故故言 而角也夫如是魯之所得縣

當復出鳳皇謂與之同誤矣後當復出見之鳳皇賦 與前同明矣夫騏驎鳳皇之類騏驎前後體色不同而 無以知也武帝使謁者終軍議之終軍曰野禽并角 聯言如鹿鹿與摩小大相倍體不同也夫三王之時縣 之奈何案魯人得縣不敢正名縣曰有摩而角者時 欲以宣帝之時所見鳳皇高五尺文章五色准前況後 毛色角趾身體高大不相似類推此准後世麟出公不 不與前世見出者相似類而世儒自謂見而報

賢俱奇人無以别由賢聖言之聖鳥聖歌亦與恒鳥庸 今世儒之知不能過魯人與終軍其見鳳皇騏驎必從 為歐亦有仁善康清體無奇者世或有富貴不聖身有 言之未必等以鳥獸隨從多者未必善以希見言之有 獸俱有奇怪聖人賢者亦有知而絕殊骨無異者聖賢 觀為來以相奇言之聖人有奇骨體賢者亦有奇骨聖 而疑之非恒之鳥獸耳何能審其鳳皇騏驎乎以體色 天下同本也不正名麟而言野禽者終軍亦疑無以審也當

令尹不能知故有抱王泣血之痛令或時鳳皇財 知猶王在石中也何用審之為此論草於永平之 皇麒麟亂於鵲鹊屬鹿世人不知美玉隱在石中焚王 仁聖之性隱於恒毛庸羽無一角五色表之世人不 竟舜之主流布道化仁聖之物何為不生或時以有 歌令之所見鹊摩之屬安知非鳳皇麒麟也方令聖世 骨為富貴表不為聖賢驗然則烏亦有五采獸有角而 一聖者夫如是上世所見鳳皇騏驎何知其非恒鳥

蘇目不親見然而唐虞之瑞必真是者竟之德明也孝 别之如何以政治時王之德不及唐虞之時其鳳皇 鳥皆從小大毛色類鳳皇實難知也故夫世瑞不能 見盛於五帝之時此篇已成故不得載或問曰講瑞謂 不可得知乎日五鳥之記四方中央皆有大鳥其出象 鳳皇騏驎難知世瑞不能别令孝章之所致鳳皇賦 德天下和治嘉瑞奇物同時俱應鳳皇騏驎連出重!

來有瑞其孝明宣惠眾瑞並至至元和章和之際孝章

皆真也 以來記於章和甘露常降故知衆瑞皆是而鳳皇賦 比克舜天下太平萬里慕化仁道施行鳥獸仁者 而來瑞物小大毛色足翼必不同類以政治之得失 論衡卷十六 "也又以甘露驗之甘露和氣所生也露無故而甘 明醫準沉泉瑞無非真者事或難知而易晓其此 獨己至美和氣至甘露降德治而泉瑞凑素之

膨

冲

臣 -15

43

校

討

王

刊

朝

欽定四庫全書管要等等

詳校官主事臣陳木



之仁知者欲以衰理人也非理人之德不能致鳳 思慮深避害遠中國有道則來無道則隱稱鳳凰騏驎 欽定四庫全書會要卷一萬一千一百五十三子部 儒者說鳳凰騏驎為聖王來以為鳳凰騏 論衡卷十七 治期篇 指 瑞篇 瑞篇 是應篇 漢 王克 麟仁聖禽 撰 凰 騏

一里宜隱如以里者當見鳳麟亦宜見如以仁聖 思慮深避害遠則文王拘 文王孔子仁聖之人爱世憫民不圖利害故其有 知遭拘厄之患凡人操行能修身正節不能禁人 哉何其聖德俱而 凰騏縣亦宜率数聖人游於世問鳳凰騏縣亦宜 縣會何故遠去中國處於邊外豈聖人濁鳳凰縣 此言妄也夫鳳凰騏驎聖聖人亦聖聖人栖栖憂 操 不同也如以聖人者當隱乎 於美里孔子厄於陳蔡非 一之禽

豈獨為聖王至哉孝宣皇帝之時鳳皇五至騏驎 之治反令人有不及鳥獸論事過情使實不著且鳳 性類好惡均等尚不相知鳥獸與人異性何能知之 為獸之知不與人通何以能知國有道與無道也人 不能知鳥獸鳥獸亦不能知人兩不能相知為獸為愚 於已案人操行莫能過程人里人不能自免於厄 獨能一有自全於世是鳥獸之操賢於聖人也 以及能知之儒者咸稱鳳凰之德欲以表明王

AND THE TOTAL OF THE

論衡

子孔子不王之里也夫麟為里王來孔子自以不王而 來哉反於拭面泣涕沾襟儒者說之以為天以歸命孔 宣帝非理則鳳麟為賢來也為賢來則儒者稱鳳凰騏 秋日西狩獲死購人以示孔子孔子曰熟為來哉熟為 是為理且賢也儒者說聖太隆則論鳳麟亦過其實春 縣失其實也鳳凰騏驎為竟舜來亦為宣帝來矣夫如 龍之紀使鳳麟審為聖王見則孝宣皇帝聖人也如孝 神雀黃龍甘露體泉莫不畢見故有五鳳神雀甘露黃 將為小人所復獲也故孔子見購而自泣者據其見 子見麟之獲獲而又死則自比於縣自謂道絕不復 有之物也行邁魯澤之中而魯國見其物遭獲之也孔 來也曰前孔子之時世儒已傳此說孔子聞此說而希 見其物也見麟之至怪所為來實者鳞至無所為來常 絕心感故涕泣沾襟以孔子言孰為來哉知縣為聖王 來哉熟為來哉知其不為治平而至為已道窮而來望 時王魯君無感鱗之德怪其來而不知所為故曰熟為 國長於山林之間性廉見希人不得害也則謂之思慮 禍難之事理者所不能避而云鳳麟思慮深避害遠妄! 也且鳳麟非生外國也中國有理王乃來至也生於中一 不能遠也旺獸不能自免於難旺人亦不能自免於禍 為來乎思慮深避害遠何故為魯所獲殺乎夫以時無 聖王而麟至知不為聖王來也為魯所獲殺知其避害 聚也其死人殺之也使鳞有知為聖王來時無罪王何 而死也非據其本所為來也然則麟之至也自與獸會 飲定四庫全書

國與人相近果剥卵破屏寬不翔林焚池流伏匿不遊 政鹿池而漁龜龍為之不遊鳳凰龜龍之類也皆生中 **理王之瑞為理來矣剥巢破卵鳳凰為之不夠焚林而** 深避害遠矣生與里王同時行與治平相遇世間謂之 似類則其生出宜同處矣龍不生於外國外國亦有龍 之時鳳凰騏驎黃龍神雀皆至其至同時則其性行相 希見不害謂在外國龜龍希見亦在外國矣孝宣皇帝 無遠去之文何以知其在外國也龜龍鳳凰同一類 論街

為理同時俱然時其長大相逢遇矣衰世亦有和氣和 氣時生聖人聖人生於衰世衰世亦時有鳳驎也孔子 生也謂鳳凰在外國聞有道而來體泉朱草何知而 曰為聖王來夫鳳凰騏驎之至也猶醴泉之出朱草之 國之鳳麟也人見鳳麟希見則曰在外國見遇太平則 鳳麟不生外國外國亦有鳳麟然則中國亦有未必外 太平之時體泉朱草和氣所生然則鳳凰騏驎亦和 所生也和氣生聖人里人生於衰世物生為瑞人生

聞武王之德而入其舟烏知周家當起集於王屋也謂 以異也魚遭自躍王舟逢之火偶為為王仰見之非 蘇為里王來是謂魚為武王至也王者受富貴之 於周之末世騏驎見於魯之西澤光武皇帝生於成 故其動出見吉祥異物見則謂之瑞瑞有小大各以 相遇非相為出也夫鳳麟之來與白魚赤為之至無 鳳凰集於濟陽之地里人里物生於盛衰世聖 字里見聖物猶吉命之人逢古祥之類也

湯之廟有雉升鼎耳而鳴高宗問祖己祖已曰遠方 遠方君子將有至者矣夫鳳凰騏驎猶雄也其來之象 吾已矣夫不見太平之象自知不遇太平之時矣且 騏驎大物太平之象也故孔子曰鳳鳥不至河不出 所見定德薄厚若夫白魚赤為小物小安之兆也鳳皇 物至天下將為仁里之行矣尚書大傳曰高宗祭成 始有至者祖乙見維有似君子之行今從外來則 騏驎何以為太平之象鳳凰騏驎仁里之禽也仁 定四庫全書 鳳 圖

一亦與維同孝武皇帝西巡狩得白麟一角而五趾又有 周之應氣也先得白魚後得亦為殷之統絕色移在周 赤烏猶此類也魚木精白者殷之色也烏者孝烏赤者 如終軍之言終軍之言得瑞應之實矣推此以况白魚 其後數月越地有降者匈奴名王亦將數千人來降竟 降者是若應殆且有解編髮削左社襲冠帶而蒙化馬 角明同本也衆枝內附示無外也如此瑞者外國宜有 木枝出復合於本武帝議問羣臣謁者終軍曰野禽并

誼竟去野鳥雖殊其占不異夫鳳麟之來與野鳥之巢 武王誅紂出遇魚為則謂天用魚為命使武王誅紂事 矣據魚為之見以占武王則知周之必得天下也世見 野鳥來果魯國之都且為丘墟的公之身且出奔也 為之集無以異也是聽為之巢服為之集偶果適 公為季氏所攻出奔於齊死不歸魯賈誼為長沙 服爲集舍發書占之云服爲入室王人當去其後賈 類其實非也春秋之時點為來集占者以爲山夫

無過客猶得吉凶然則天地之間常有吉凶吉凶之物 着龜神靈知人吉凶出兆見數以告之也虚居上益前 著數常有吉凶吉人上盆與吉相遇凶人與凶相逢非 凶之兆豫見於人知者占之則知吉凶將至非吉凶之 物有知故爲古凶之人來也猶者龜之有兆數矣龜兆 之巢集也王者以天下為家家人將有古凶之事而古 占者因其野澤之物巢集城宫之內則見魯國且凶傳 舍人不吉之瑞矣非鸜為服鳥知二國禍將至而故為

民室也偶遭雨而廢庇也非知民家將生子而其子必 王朝若入民家猶孔甲遭雨入民室也孔甲不知其將 凶為之至也既至人占則有吉凶矣夫吉凶之物見於 后來之子必大貴或曰不勝之子必有殃夫孔甲之入 物物亦不為天使其來神怪若天使之則謂天使矣夏 來至自當與古凶之人相逢遇矣或言天使之所為也 夫巨大之天使細小之物音語不通情指不達何能使 孔甲吸于首山天雨晦冥入于民家主人方乳或曰

景星嘉禾達脯氨灰屈軼之屬又言山出車澤出升男 儒者論太平瑞應皆言氣物卓異未草醴泉翔鳳甘露 過實瑞應之物或有或無夫言鳳凰騏驎之屬大瑞較 梁不閉道無虜掠風不鳴係雨不破塊五日一風十 女異路市無二價耕者讓畔行者讓路頒白不提挈關 生子為之故到謂鳳凰諸瑞有知應古而至誤矣 雨其盛茂者致黃龍騏驎鳳凰夫儒者之言有溢美 是應篇

求便利以為業買物安肯不求賤賣貨安肯不求貴有 如其數言男女不相干市價不相欺可也言其異路無 和適言其鳳翔甘露風不鳴條雨不破塊可也言其五 |價褒之也太平之時豈更為男女各作道哉不更作 貴賤之心必有二價之語此皆有其事而衰增過且 不得增飾其小瑞徵應恐多非是夫風氣雨露本當 路而行安得異乎太平之時無商人則可如有必 風十日一雨衰之也風雨雖適不能五日十日

夫太平之氣雖和不能使厨生肉養以為寒凉若能如 以實者太平無有此物儒者言養脯生於庖厨者言 能自生差則氷室何事而復伐氷以寒物乎人夏 則能使五穀自生不須人為之也能使厨自生肉華 食物也何不使食物自不見何必生養以風之乎 自生內脯海如差形搖鼓生風寒凉食物使之不見 飯自蒸於甑火自燃於電子凡生養者欲 レン

實也若夫達脯堂英屈軼之屬殆無其物何以驗之

而生月朔日一英生至十五日而十五英於十六日日 生落則知日數多少不須煩擾案日悉以知之也夫 動言養脯自鼓可也須風乃鼓不風不動從手風來自 操差須手搖之然後生風從手握持以當疾風差不鼓 天雨栗烏白頭馬生角厨門象生肉足論之既虚則差 英落至月晦炎盡來月朔一英復生王者南面視炎 以寒厨中之物何須養脯世言無太子丹使日再中 之語五應之類恐無其實儒者又言古者莫英夾階

定匹庫全書

**英於十六日英落二十一日六英落落英棄殖不可得** 未冬月隆寒霜雪實零萬物皆枯儒者敢謂掌炎達冬! 之是則王者視日則更煩擾不省莫炭之生安能為福 既能生英以為日數何不使英有日名王者視英之中 秋得察茨春夏冬三時不得案也且月十五日生十 大真草之實也猶豆之有爽也春夏未生其生必於秋 知今日名乎徒知日數不知日名猶復奪歷然後知 不死乎如與萬物俱生俱死英成而以秋末是則季

飲定四庫全書 一

坐傍顧輕見之也天之生瑞欲以娱王者須起察乃知 堂察之乃知矣數夫起視堂下之炭熟與懸歷日於尿 生於陷下王者欲視其英不能從户牖之間見也須臨 舜高三尺儒家以為甲下假使之然高三尺之堂真炎 善矣今云夾階而生生於堂下也王者之堂墨子稱堯 數猶當計未落英以知日數是勞心苦意非善祐也使 日數是生煩物以累之也且英草也王者之堂旦夕所 <u> 英生於堂上人君坐戶牖間望察英生以知日數匪謂</u>

也儒者又言太平之時屈軼生於庭之末若草之 一古者雖質官室之中草生颠耘安得生炎而人得 歷主日王者何事而自數英竟候四時之中命議 四星 數之乎且凡數日一二者欲以紀識事也古有史官 人本不生出必復更生一物以指 天能故生此物以指 人传人入朝 以占時氣四星至重循不躬視 屈軼庭末以指之聖王則 传人不使 聖王性 明 而自察英以 之 自 知 法口 体

E 9

5

A date

儒者之言是則太平之時草木踰賢聖也掛 五常音氣交通且猶不能 白 生於庭之末 煩 守訟三人斷 有 也聖王莫過喜 時實有而虚言能指假令能指或時草性見 一陷陳知人之術經曰 曲直何不并令屈軼指其非而 传人來朝 微乎故夫屈軼之草或時無有 基十上 指 相 知 知人則哲惟帝難之 知之則舜何難於 屈軼草也安 治最爲平矣即屈軼 不直者必苦 能知伎 訟 有是 倭 空

Æ

蟲之性然也今草能指亦天性也理人因草能指宣言 性易操為忠正之行矣猶今府廷書皐陶觟熊也儒 曰庭末有屈軼能指按人百官臣子懷姦心者則各戀 云觟 南之杓投之於地其抵指南魚肉之蟲集地北行夫 助微為驗故鼻陶敬羊起坐事之此則神奇瑞應之 令羊觸之有罪則獨無罪則不觸斯蓋天生一角 Time Jalan Will 熊者一角之羊也性知有罪專陶治獄其罪疑

動古者質朴見草之動則言能指能指則言指佞

不能為二或時能就之性徒能觸人未必能知罪人 有所知如以觟熊能觸謂之為神則往往之徒皆為 欲人畏之不犯受罪之家沒齒無怨言也夫物 欲神事助政惡受罪者之不厭服因觟號 兩角之禽往往知往乾鹊知來鸚鵡能言天性 損於羣不及衆類何以為奇鼈三足曰能龜三足曰 也曰夫觟熊則復屈軼之語也年本二角觟號 繁能與責不能神於四足之龜鼈一角之羊何能 觸 性 則 罪

蒼兒蒼兒者水中之獸也善覆人船因神以化欲今急 **覆舟也蓋有虚名無其實效也人畏怪奇故空褒** 也巫知吉凶占人禍福無不然者如以鞋號謂之巫 周司馬將師伐紂到孟津之上杖鉞把旄號其衆曰 河有此異物因以威衆夫觟號之獨罪人 出浮揚一身九頭人畏惡之未必覆人之舟也尚 不急渡倉兕害汝則復觟號之類也河中有此異 則巫何奇而以為善斯皆人欲神事立化也師 楢 倉兕 心增

星可復更有日月乎詩人俗人也中候之時質世也俱 也太平之時日月精明五星日月之類也太平更有景 見大星則謂景星矣詩又言東有啓明西有長庚亦或 行於較度古質不能推步五星不知歲星太白何如狀 景星或時五星也大者歲星太白也彼或時歲星太白 言太平之時有景星尚書中候曰堯時景星見於較夫 復歲星太白也或時昏見於西或時晨出於東詩 知則名曰啓明長庚矣然則長庚與景星同皆五星

死四年在書 七十七

星爲景星豈爾雅所言景星與儒者之所說異哉爾雅 今儒者說之謂泉從地中出其味甘若醴故曰醴泉 又言甘露時降萬物以嘉謂之醴泉醴泉乃謂甘露 之書五經之訓故儒者所共觀察也而不信從更謂 之言景星乃四時氣和之名也恐非著天之大星爾雅 為長贏秋為收成冬為安寧四氣和為景星夫如爾雅 知星王莽之時太白經天精如半月使不知星者見 則亦復名之曰景星爾雅釋四時章曰春爲發生夏 論衡

章中言之何故及居釋四時章中言甘露為醴泉乎若 說相遠實未可知案爾雅釋水泉章一見一否曰纖檻 異輔有異名使太平之時更有醴泉從地中出當於 露降雨濟而陰一者謂之甘雨非謂雨水之味甘 儒者之言醴泉從地中出又言甘露其味甚甜未 此以論甘露必謂其降下時適潤養萬物未必露味 也儒曰道至大者日月精明星辰不失其行 正出正出涌出也沃泉懸出懸出下出也是泉出 翔風

露下是則體泉矣 甘露以萬物豐熟災害不生此則甘露降下之驗也 穀彼露味不甘者其下時土地滋潤流濕萬物治沾濡 甘露也何以明之案甘露如飴蜜者著於樹木不著五 甘也亦有露甘味如飴蜜者俱太平之應非養萬物 然今之甘露殆異於爾雅之所謂甘露欲驗爾雅 甘之露下著樹木察所著之樹不能茂於所不著之 由此言之爾雅且近得實緣爾雅之言驗之於物案

綸新

世謂古人君賢則道德施行施行則功成治安人君不 定四庫全書, 治期篇

歃

則見克舜賢聖致太平禁紂無道致亂得誅如實論 則道德頓發頓發則功敗治亂古今論者莫謂不然

治民為政布教教行與止民治與亂皆有命馬或才高 之命期自然非德化也更百石以上若升食以下居位

行潔居位職廢或智淺操済治民而立上古之點陟幽

明考功據有功而加賞案無功而施罰是考命而長禄

醫能行其針樂使方術驗者遇未死之人得未死之病 故危亂之變至論者以責人君歸罪於為政不得其道 也如命窮病困則雖扁鵲末如之何夫命窮病困之不 減除空憤人君之心使明知之主虚受之責世論傳稱 人君受以自責愁神苦思撼動形體而危亂之變終 非實才而厚能也論者因考功之法據效而定賢則謂 使之然也夫賢君能治當安之民不能化當亂之世良 治國安者賢君之所致民亂國危者無道之所為也

君之德不能消部詩道周宣王遭大旱矣詩曰周餘黎 時非人力也夫世亂民逆國之危殆災害繫於上天賢 將廢也與命也由此言之教之行廢國之安危皆在命 民靡有孑遺言無有可遺一人不被害者宣王賢者嫌 民也皆有命時不可令勉力也公伯寮想子路於季孫 可治猶夫亂民之不可安也樂氣之愈病猶教導之安 ,服景伯以告孔子孔子曰道之將行也與命也道之

於德微仁惠盛者其過夷湯竟遭洪水湯遭大旱水旱

一盆定四库全書

富饒財用足也案富饒者命厚所致非賢惠所獲也人 廢皆天時也此善惡之實未言苦樂之效也家安人樂 |災害之甚者也而二聖逢之豈二里政之所致哉天地 文之治家慈父耐平教明令耐使子孫皆爲孝善子孫 孝善是家與也百姓平安是國昌也昌必有衰與必有 非德所致則其福祐非德所為也賢君之治國也猶慈 歷數當然也以竟湯之水旱準百王之災害非德所致 興昌非德所能成然則衰廢非德所能敗也昌衰與

有君子之行或時不然世增其美亦一有或時政致何 皆知富饒居安樂者命禄厚而不知國安治化行者歷 亂賢聖不能盛時當治惡人不能亂世之治亂在時不 數古也故世治非賢理之功衰亂非無道之致國當衰 以審之夫世之所以為亂者不以賊盗衆多兵革並起 民棄禮義負畔其上子若此者由穀食之絕不能忍機 能損益世稱五帝之時天下太平家有十年之當 政國之安危在數不在教賢不賢之君明不明之政

定匹庫全 言

之行不在人質性在於歲之機穰由此言之禮義之 召及四鄰不食親戚惡行也召及四鄰善義也為善惡 寒夫饑寒並至而能無為非者寡然則温飽並至而能 義重平安之基立矣故機歲之春不食親戚穰歲之秋 不為善者希傳曰倉廪實民知禮節衣食足民知祭辱 以生於有餘争起於不足穀足食多禮義之心生禮豐 所致時數然也必謂水旱政治所致不能為政者莫 穀足也案穀成敗自有年歲年歲水旱五穀不成

災至自有數或時返在聖君之世實事者說竟之洪水 過禁約禁約之時宜常水旱案禁約之時無機耗之災 為惡之應此見克湯德優百王劣也審一足以見百明 湯之大旱皆有遭遇非政惡之所致說百王之害獨謂 於身死命毒記也國之亂亡與此同驗有變見於天地 死也先有凶色見於面部其病遇邪氣也其病不愈至 見而明禍福五帝致太平非德所就明矣人之温病而 惡足以照善竟湯證百王至百王遭變非政所致以變

常存由此言之褐變不足以明惡福瑞不足以表善 早者無道所致賢者遭病可謂無狀所得乎謂亡者為 者謂變徵政治賢人温病色凶可謂操行所生乎謂水 惡極賢者身死可謂罪重乎夫賢人有被病而早死惡 一亂七不在政之是非惡人完殭而老壽非政平安 有完殭而老壽人之病死不在操行為惡也然則 病也災禍不除至於國亡猶病不愈至於身死也 人温病而死色見於面部也有水旱之災猶人遇 國

一夕沈而為湖當時歷陽長吏未必許妄也成敗繫於 矣在天之變日月薄蝕四十二月日一食五十六月 天吉凶制於時人事未為天氣已見非時而何五穀 陳鄭皆災當此之時六國政教未必失誤也歷陽之 **必貴豐耗有歲貴賤有時時當貴豐穀價增時當賤拜** 定匹庫全書 君政教所致歲害鳥婦周楚有禍綝然之氣見宋衛 豐一耗穀雜在市一貴一賤豐者未必賤耗者 食食有常數不在政治百變千災皆同一狀未必

賢君之立偶在當治之世德自明於上民自善於下世 災害或無或有夫何故哉長吏我貴當階平安以升還 之內實也禍福不在善惡善惡之證不在禍福長吏到 世皆謂之為惡所致若此明於善惡之外形不見禍福 於當亂之時世擾俗亂災害不絕遂以破國七身減嗣 平民安瑞祐並至世則謂之賢君所致無道之君偶生 官未有所行政教因前無所改更然而盜賊或多或寡

穀直減夫穀之貴賤不在豐耗猶國之治亂不在善惡

